

način privatizirajo radio ali pa se Radio Študent proda najboljšemu kupcu.« Tako je včeraj dogajanje

napotnice, že so bili na poti. Lani so bila približno za polovico nižja kot leta 2012. V pravilniku ŠOU je bil sicer člen, ki je zagota-

Študent ni poglavitni cilj. A ker »odločitve še niso bile dokončno sprejete«, jih ne želijo komentirati.

z vprašanjem nadaljnje eksistence srečuje danes. Ustanovitelja Radia Študent zato pozivamo, da mu

prerasla raven, ko bi o njenem preživetju smela odločati vsakokratna sestava študentskega zbora, to

kot take, zato pozivamo študentsko organizacijo Univerze v Ljubljani, da zagotovi ustrezna finančna

pomembna je tudi njegova izobraževalna vloga«. **MOJCA ZABUKOVEC**

Stanovalci Metelkove 6: Na vsak način nas želijo razbiti

Izselitev Varuh opozoril na dolžnost države, da nevladnim organizacijam pomaga pri uresničevanju poslanstva

LJUBLJANA – Potem ko so na ministrstvu za kulturo od stanovalcev na Metelkovi 6 zahtevali, naj se do konca tega meseca izselijo, češ da bodo stavbo obnavljali, so nevladne organizacije, ki domujejo na tem naslovu, predlagale skupno reševanje razmer. A za zdaj ni videti, da bi bili na resornem ministrstvu za to.

MOJCA ZABUKOVEC

Spomnimo, da je ministrstvo za kulturo konec lanskega oktobra najemnikom prostorov v stavbi na Metelkovi 6 na dan, ko sta bili razglašena epidemija in policijska ura, poslalo predlog za sporazumno prekinitev najemnega razmerja in njihovo izselitev do konca januarja letos. Zgradbo, ki je last ministrstva, naj bi, kot so zapisali, potrebovali zase in jo obnovili. V primeru, da s predlagano prekinitvijo pogodbe ne bi soglašali, jim je ministrstvo zagrozilo, da bo izpraznitev prostorov doseglo po sodni poti – na stroške uporabnikov.

V stavbi na Metelkovi 6 že več kot dve desetletji delujejo številni neodvisni kulturni producenti in nevladne organizacije. »Naše sku-

- Kulturno ministrstvo zahteva izselitev nevladnikov do konca januarja.

- Stanovalci Metelkove 6 so predlagali skupno obnovo stavbe.

- K dialogu so pozvali tudi v uradu varuha človekovih pravic.

pno stališče je, da stavbe ne bomo zapustili, saj v njej delujemo legalno in legitimno, in prizadevali si bomo, da jo ministrstvo obnovi v sodelovanju z najemniki,« je v nedavnem pogovoru za *Delo* povedal Iztok Šori, direktor Mirovnega inštituta, ki domuje na tem naslovu. Toda na ministrstvu se na predlog sporazuma, v katerem so stanovalci Metelkove 6 predlagali, da sodelujejo pri obnovi stavbe, do danes po besedah Šorija »niso odzvali«.

»Ministrstvo še vedno vztraja, da bi z nami imeli individualne sestanke v živo in vsaki organizaciji posebej pošilja vabila. Mi se opravičujemo in vztrajamo pri sku-



Ministrstvo za kulturo je najemnikom na Metelkovi 6 zagrozilo, da bo izpraznitev prostorov doseglo po sodni poti. FOTO UROŠ HOČEVAR

pnem sestanku,« pravi Iztok Šori. »Čeprav naše najemno razmerje izhaja iz istih pravnih in zgodovinskih podlag, nas na vsak način želijo razbiti. Kot kaže, bomo najprej na tapeti mi in PIC, ker nimamo

statusa v javnem interesu na področju kulture. Nenavadno je tudi, da vztrajajo pri sestankih v živo, čeprav imajo sami za del zaposlenih predpisano delo od doma in prepoved druženja.«

Da so kot odgovor na predlog sporazuma na ministrstvu predlagali sestanek, pravi Katarina Bervar Sternad iz Pravno-informacijskega centra PIC, toda to je po njenem mnenju v času epide-

mije in priporočil NIJZ »zelo nenavadno, saj so vztrajali, da se najemniki osebno srečujemo z njimi na ločenih sestankih«.

»Najemniki še vedno vztrajamo, da nas obravnavajo kot celoto in predlagali sestanek po koncu epidemije oziroma ko bodo ukrepi to dovoljevali,« pravi direktorica PIC. »Predlagali smo skupni on-line sestanek, vendar nas še vedno želijo obravnavati ločeno,« poudarja Katarina Bervar Sternad. »Moje stališče je, da nam želijo ponuditi različne možnosti glede na okoliščine posameznega najemnika in tako tudi oslabiti povezanost med nami.«

Priporočilo

Medtem ko na pojasnila ministrstva za kulturo čakamo že od sredine decembra lani, so k dialogu z nevladnimi organizacijami pozvali v uradu varuha človekovih pravic. Potem ko so tudi na uradu opozorili, da se ministrstvo ne odziva, so zdaj odgovor le prejeli, a ga, kot pravijo, še prečujejo. »Naloga varuha ni presojati utemeljenosti ali celo zakonitosti najema, uporabe ali odpovedi najemnega razmerja, zato se do teh vprašanj

nismo opredeljevali. Varuh pa mora opozoriti na dolžnost države, da nevladnim organizacijam, ki delujejo na področju človekovih pravic, kot sta denimo Mirovni inštitut in Pravno-informacijski center nevladnih organizacij, ki delujeta na Metelkovi 6, pomaga pri uresničevanju njihovega poslanstva in odpravi nepotrebne, nezakonite ali arbitrarne omejitve prostora civilne družbe, še posebej tiste, ki se nanašajo na svobodo zbiranja, združevanja in izražanja,« so sporočili iz urada. Pri tem pa so spomnili tudi na priporočilo odbora ministrov Sveta Evrope o nujnosti krepitev zaščite in promocije prostora civilne družbe v Evropi.

»Pomembno delo, ki ga obe navedeni organizaciji opravljata, ne sme biti ogroženo, še posebej ne v času epidemije, ko mora biti varstvo človekovih pravic in svobod v ospredju družbenega delovanja,« so opozorili. Ministrstvo za kulturo so zato pozvali, naj začne dialog z nevladnimi organizacijami, ki delujejo na naslovu Metelkova 6, ter k skupnemu iskanju rešitev, ki bodo zagotovile njihovo nemoteno delovanje.